



TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
Soud prvního stupně Evropských společenství
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCOMHPHOBAI EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉG EK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA
IL-QORT TAL-PRIMĪSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Tisk a Informace

TISKOVÁ ZPRÁVA č. 77/05

15. září 2005

Rozsudek Soudu prvního stupně ve věci T- 325/01

DaimlerChrysler AG/Komise Evropských společenství

SOUD SNIŽUJE ZE 71,825 NA 9,8 MILIONŮ EUR POKUTU, KTEROU KOMISE ULOŽILA SPOLEČNOSTI DAIMLERCHRYSLER ZA OMEZENÍ PARALELNÍCH OBCHODŮ S VOZIDLY MERCEDES-BENZ

Soud zrušuje rozhodnutí Komise v rozsahu, v němž vytýká DaimlerChrysler protisoutěžní chování v Německu a Španělsku, avšak potvrzuje toto rozhodnutí s ohledem na její chování v Belgii.

Rozhodnutím ze dne 10. října 2001¹ Komise Evropských společenství konstatovala, že DaimlerChrysler AG sama nebo prostřednictvím svých belgických a španělských dceřiných společností porušila pravidla Společenství v oblasti hospodářské soutěže tím, že se svými distributory v Německu, Belgii a Španělsku uzavřela dohody týkající se maloobchodu s osobními automobily značky Mercedes-Benz. Komise uložila DaimlerChrysler pokutu v celkové výši 71,825 milionů eur, z čehož uložila:

- 47,025 milionů eur za udělení instrukce jejím německým obchodním zástupcům prodávat nová vozidla, zejména vozidla nové třídy E, v nejvyšší možné míře pouze zákazníkům z jejich smluvního území a vyhýbat se vnitřní hospodářské soutěži (od února 1996 do června 1999) a požadovat u objednávek nových vozidel od zákazníků z jiného smluvního území zaplacení zálohy ve výši 15 % z ceny vozidla (od září 1985);
- 15 milionů eur za zákaz udělený německým obchodním zástupcům a španělským autorizovaným prodejčům od roku 1996 dodávat osobní automobily leasingovým společnostem, které ještě nemají konkrétního zákazníka, což jim zabraňuje vytvářet zásoby a
- 9,8 milionů eur za účast na dohodách směřujících k omezení slev poskytovaných v Belgii (opatření používaná od dubna 1995 do června 1999).

DaimlerChrysler podala proti tomuto rozhodnutí žalobu na neplatnost k Soudu prvního stupně, který dnes vydal svůj rozsudek.

¹ Rozhodnutí Komise 2002/758/ES ze dne 10. října 2001 o řízení k uplatnění článku 81 Smlouvy o ES (věc COMP/36.264 – Mercedes-Benz) (Úř. věst. 2002, L 257, s. 1).

Pokud jde o údajné protisoutěžní chování DaimlerChrysler v Německu, Soud připomíná, že zatímco Smlouva o ES zakazuje koordinovaná protisoutěžní chování dvou nebo více podniků, jednostranné chování výrobce tomuto zakazu nepodléhá. Konstatuje přitom, že DaimlerChrysler jednala jednostranně. Němečtí obchodní zástupci totiž musejí být postaveni na roveň zaměstnancům DaimlerChrysler a považováni za začleněné do tohoto podniku, se kterým tak tvoří hospodářskou jednotku. Ani jejich činnost získávání objednávek vozidel za účelem jejich předání DaimlerChrysler, ani takové jejich další činnosti, které poskytují pro DaimlerChrysler, jako jsou opravy a poprodejní servis, nejsou spojeny s obchodním rizikem, které by umožňovalo kvalifikovat je jako nezávislé hospodářské subjekty.

Co se týče chování DaimlerChrysler ve Španělsku, Soud konstatuje, že podle španělských právních předpisů musí mít všechny leasingové společnosti již v okamžiku zakoupení vozidla nalezeného nájemce pro účely smlouvy o finančním pronájmu. Omezení vytykána DaimlerChrysler tedy vyplývají z použitelných právních předpisů, takže nejsou v rozporu se zákazem kartelových dohod stanoveným ve Smlouvě o ES.

Soud nicméně potvrzuje, že DaimlerChrysler se prostřednictvím své belgické dceřiné společnosti účastnila kartelové dohody spočívající v „opatřeních proti prodeji za sníženou cenu“ s belgickými autorizovanými prodejci. Účelem této dohody bylo omezení hospodářské soutěže prostřednictvím cen v Belgii zavedením opatření spočívajících ve zjišťování slev přesahujících 3 % u třídy E a odrazování od jejich poskytování.

V důsledku toho Soud zrušuje část rozhodnutí Komise týkající se chování DaimlerChrysler v Německu a Španělsku a snižuje pokutu na 9,8 milionů eur.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Soudu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho doručení podat k Soudnímu dvoru opravný prostředek omezený na právní otázky.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soud prvního stupně.

Dostupné jazyky: CS, DE, EN, FR, PL, SK

Úplný text rozsudku se nachází na internetové stránce Soudního dvora

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=cs>

Obecně ho lze konzultovat od 12 hod SEČ v den vydání.

Pro více informací kontaktujte prosím Ireneusze Kolowce

Tel.: (00352) 4303 3668 Fax: (00352) 4303 2053