

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Presse og Information

## PRESSEMEDDELELSE NR. 28/05

7. april 2005

Generaladvokatens forslag til afgørelse i sag C-453/03, C-11/04, C-12/04 og C-194/04

*ABNA Ltd, Fratelli Martini Spa, Ferrari Mangimi srl, Nevedi*

### **GENERALADVOKAT ANTONIO TIZZANO GIVER UDTRYK FOR SIN OPFATTELSE VEDRØRENDE GYLDIGHEDEN AF DET DIREKTIV OM FODERBLANDINGER, DER BLEV VEDTAGET EFTER KOGALSKABS- OG DIOXIN-KRISEN**

*Forpligtelsen til at fremlægge oplysninger om mængden af de fodermidler, der er anvendt i foder, bidrager til sporbarheden og øger beskyttelsen af folkesundheden, men denne forpligtelse er kun gyldig i det omfang producenterne ikke tvinges til at angive den præcise sammensætning af blandingerne*

Med henblik på at sikre en passende beskyttelse af folkesundheden mod fødevarerkriser har fællesskabslovgiver vedtaget et direktiv om ændring af reglerne om foderblandinger <sup>1</sup>. De tidligere gældende fællesskabsregler, der blot pålagde producenterne at angive de fodermidler, der er anvendt, uden at angive mængden heraf på etiketten, havde nemlig vist sig at være utilstrækkelige til at bekæmpe BSE-krise (bovin spongiform encephalopati, BSE) og dioxin-krise. Den nugældende ordning, der er mere restriktiv end den foregående, pålægger producenten en forpligtelse til på etiketten til foderet præcist at angive, hvilke fodermidler, der er anvendt, deres procentdel i forhold til produktets samlede vægt med en tolerancemargen på 15%, samt varepartiets referencenummer. Producenten er endvidere forpligtet til efter anmodning fra kunden at fremlægge en liste over de anvendte fodermidler i nøjagtig vægtprocent.

High Court of Justice i Det Forenede Kongerige, Consiglio di Stato i Italien og Rechtbank te's-Gravenhage i Nederlandene – for hvilke organer visse virksomheder, der fremstiller foder, har anfægtet de respektive nationale gennemførelsesbestemmelser – har anmodet De Europæiske Fællesskabers Domstol om at udtale sig om gyldigheden og fortolkningen af direktivet. De har navnlig anmodet Domstolen om at tage stilling til, om forpligtelsen til at fremlægge kvantitative oplysninger vedrørende sammensætningen af foderet er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, med den grundlæggende

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/2/EF af 28.1.2002 (EFT L 63, s. 23).

ejendomsret, forsigtighedsprincippet, lighedsprincippet og erhvervsfriheden, og endelig om direktivet finder anvendelse i mangel af en særlig liste over fodermidler, der kan anvendes i foderblandinger <sup>2</sup>.

Generaladvokat Antonio Tizzano understreger først og fremmest i det forslag til afgørelse, som han har fremsat i dag, den overordnede betydning, som folkesundheden har efter fællesskabsretten, og hensynet hertil må tillægges afgørende vægt i forhold til de økonomiske interesser. Desuden råder fællesskabslovgiver over et vidt skøn inden for et område som den fælles landbrugspolitik, der stiller krav om komplekse politiske, økonomiske og sociale vurderinger, og Domstolens legalitetskontrol bør følgelig ikke gå ud over en prøvelse af, om der foreligger åbenbare fejl.

### Forpligtelsen til at afgive kvantitative oplysninger på etiketten

Dernæst giver generaladvokaten udtryk for den opfattelse, at forpligtelsen til at afgive kvantitative oplysninger på etiketten inden for en vis tolerancemargen er lovlig, eftersom der er tale om et egnet og hensigtsmæssigt middel til at beskytte folkesundheden.

Formålet med de omtvistede bestemmelser er nemlig at styrke beskyttelsen af folkesundheden, idet der stilles strengere krav til de oplysninger om sammensætningen af foder, der skal meddeles opdrætterne og de offentlige myndigheder. Generaladvokaten anfører, at selv om produkternes sporbarhed <sup>3</sup> hovedsageligt er sikret ved angivelsen af varepartiets nummer, sætter de kvantitative oplysninger på etiketten opdrætterne og myndighederne i stand til at effektivisere sporingen af et kontamineret stof og til at træffe de fornødne foranstaltninger for at bekæmpe fødevarerkriser, idet man samtidig undgår ulemper, der er uberettigede, og som går ud over det nødvendige.

### Forpligtelsen til at oplyse kunden om den præcise sammensætning

Generaladvokaten er derimod af den opfattelse, at den yderligere forpligtelse til at give kunderne oplysninger om den præcise mængde af de bestanddele, der indgår i foderet, er i strid med proportionalitetsprincippet.

Denne forpligtelse føjes unødigt til forpligtelsen til at anføre kvantitative oplysninger på etiketten. Den har desuden til følge, at producenterne over for deres kunder må afsløre den præcise sammensætning af foderet med et deraf følgende betydeligt tab for deres virksomheder. Generaladvokaten er følgelig af den opfattelse, at fællesskabslovgiver har udøvet sin skønsbeføjelse på det landbrugs- og sundhedspolitiske område på en måde, der er åbenbart urigtig, og foreslår derfor Domstolen, at den fastslår, at denne anden forpligtelse er ugyldig.

### Den manglende positivliste over foderstoffer, der kan anvendes i foderblandinger

Herefter understreger generaladvokaten ligeledes, at forpligtelsen til at angive de anvendte foderstoffer ved deres artsbetegnelse ikke er betinget af, at Kommissionen udarbejder en "positivliste" over foderstoffer, der kan anvendes ved produktionen af foder. Selv om

<sup>2</sup> Den danske, den franske, den græske, den italienske, den nederlandske, den spanske og det Forenede Kongeriges Regering samt Europa-parlamentet, Rådet og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har afgivet indlæg i sagen.

<sup>3</sup> Dvs. muligheden for at kunne spore en fødevarer gennem alle produktions-, forarbejdnings- og distributionsled i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28.1.2002 (EFT L 31, s. 1).

udarbejdelsen af en sådan liste ville have gjort det lettere for medlemsstaterne at gennemføre direktivet, påhviler det medlemsstaterne selv at træffe de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme de forpligtelser, der er fastsat heri. Generaladvokaten tilføjer, at medlemsstaterne ikke kan opfylde denne forpligtelse ved at henvise til en liste over foderstoffer, der er benævnt generisk.

Generaladvokaten tager endelig stilling til de nationale forvaltningsmyndigheders beføjelse til at suspendere bestemmelser i intern ret, der gennemfører fællesskabsbestemmelser af tvivlsom gyldighed. Han er af den opfattelse, at forvaltningsmyndighederne ikke råder over en sådan beføjelse, heller ikke i tilfælde, hvor en ret i en anden medlemsstat allerede har forelagt Domstolen præjudicielle spørgsmål om gyldigheden af disse fællesskabsbestemmelser. En forvaltningsmyndighed har nemlig ingen forpligtelse til at sikre sammenhængen i den fællesskabsretlige domstolsordning, idet denne forpligtelse kun gælder for den nationale ret, der i modsætning til en forvaltningsmyndighed optræder som en uafhængig og upartisk tredjepart, der kan anordne foreløbige forholdsregler.

**Bemærkning: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin votering, og dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.**

*Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.*

*Dokumentet foreligger på følgende sprog: DA, DE, EL, ES, EN, FR, IT, NL, PT.*

*Forslaget til afgørelse er tilgængelig på Domstolens websted*

*<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=da>*

*normalt fra ca. kl. 12.00 CET på fremsættelsesdagen.*

*Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til Gitte Stadler*

*på tlf: (352) 4303 3127 eller fax: (352) 4303 3656.*