



TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SUD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCOMHPHO BAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA
IL-QORT TAL-PRIMĪSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Τύπος και Πληροφόρηση

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 8/05/EL

26 Ιανουαρίου 2005

Απόφαση του Πρωτοδικείου στην υπόθεση T-193/02

Laurent Piau κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ FIFA ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΩΡΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΣΤΩΝ ΔΕΝ ΑΝΤΙΚΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Επιτροπή δεν υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως απορρίπτοντας καταγγελία που αμφισβητούσε μεταξύ άλλων τον υποχρεωτικό χαρακτήρα της αδείας πράκτορα ποδοσφαιριστών

Η Διεθνής ομοσπονδία ποδοσφαιρικών σωματείων (FIFA) είναι ένωση ελβετικού δικαίου, ιδρυθείσα το 1904. Σύμφωνα με τα καταστατικά της, έχει για μέλη τις εθνικές ενώσεις, οι οποίες περιλαμβάνουν ερασιτεχνικούς ή επαγγελματικούς ποδοσφαιρικούς ομίλους. Για να θέσει τέρμα σε ορισμένες επίζημιες για τους ποδοσφαιριστές και τους ομίλους πρακτικές, η FIFA εξέδωσε το 1994 κανονισμό όσον αφορά τη δραστηριότητα των πρακτόρων ποδοσφαιριστών.

Ο L. Piau, κρίνοντας ότι ο εν λόγω κανονισμός αντίκειται στις διατάξεις της Συνθήκης ΕΚ σχετικά με τον ανταγωνισμό λόγω των συνεπαγομένων υπερβολικών, αδιαφανών και δυσμενών περιορισμών για την πρόσβαση στο επάγγελμα, υπέβαλε καταγγελία ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Κατόπιν της κινήσεως εκ μέρους της Επιτροπής διαδικασίας σε θέματα ανταγωνισμού, η FIFA δέχθηκε να τροποποιήσει τον κανονισμό της. Ενόψει των επελθουσών βελτιώσεων και καταργήσεων διατάξεων στον νέο κανονισμό, η Επιτροπή αποφάσισε να θέσει στο αρχείο την καταγγελία του L. Piau. Σύμφωνα με τον νέο κανονισμό της FIFA:

- για την άσκηση του επαγγέλματος του πράκτορα ποδοσφαιριστών, απαιτείται η κατοχή άδειας χορηγούμενης από την αρμόδια εθνική ένωση, για αόριστη διάρκεια·
- ο υποψήφιος πρέπει να υποβληθεί επιτυχώς σε εξετάσεις υπό τη μορφή ερωτηματολογίου πολλαπλών επιλογών·
- οι σχέσεις μεταξύ του πράκτορα και του ποδοσφαιριστή πρέπει να αποτελέσουν το αντικείμενο γραπτής συμβάσεως ανώτατης διάρκειας δύο ετών, ανανεώσιμης. Η σύμβαση πρέπει να ορίζει την αμοιβή του πράκτορα, η οποία υπολογίζεται σε σχέση με τον ακαθάριστο βασικό μισθό του ποδοσφαιριστή·

- σε περίπτωση μη τήρησης του κανονισμού, θεσπίζεται καθεστώς επιβολής κυρώσεων στους ομίλους, τους ποδοσφαιριστές και τους πράκτορες·
- ο πράκτορας πρέπει να συνάπτει ασφάλιση αστικής ευθύνης για τις εκ του επαγγέλματος πράξεις του.

Ο L. Piau εξακολούθησε να υποστηρίζει την ενώπιον της Επιτροπής καταγγελία του, την οποία η Επιτροπή απέρριψε λόγω ελλείψεως κοινοτικού συμφέροντος προς εξακολούθηση της διαδικασίας. Η εν λόγω απορριπτική απόφαση αποτελεί το αντικείμενο της προσφυγής του L. Piau.

Επί της φύσεως του κανονισμού της FIFA

Κατ' αρχάς, το Πρωτοδικείο διαπιστώνει ότι οι ποδοσφαιρικοί όμιλοι και οι εθνικές ενώσεις που τους περιλαμβάνουν είναι επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων αντιστοίχως, υπό την έννοια του κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού· κατά συνέπεια, η FIFA, η οποία περιλαμβάνει τις εθνικές ενώσεις, είναι η ίδια ένωση επιχειρήσεων.

Στη συνέχεια, το Πρωτοδικείο επισημαίνει ότι ο κανονισμός που διέπει τη δραστηριότητα των πρακτόρων ποδοσφαιριστών συνιστά απόφαση ενώσεως επιχειρήσεων. Πράγματι, η δραστηριότητα του πράκτορα ποδοσφαιριστών έχει ως αντικείμενο να φέρνει σε επαφή τακτικώς και έναντι αντιπαροχής έναν ποδοσφαιριστή και έναν όμιλο προκειμένου να συναφθεί σύμβαση εργασίας ή δύο ομίλους προκειμένου να συναφθεί σύμβαση μεταγραφής. **Κατά συνέπεια, πρόκειται για οικονομική δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών που δεν εμπίπτει στην εξειδίκευση του τομέα του αθλητισμού όπως καθορίζεται από τη νομολογία.**

Όσον αφορά τη νομιμοποίηση της FIFA να θεσπίσει τέτοιον κανονισμό, το Πρωτοδικείο τονίζει ότι η ίδια η αρχή της κανονιστικής ρυθμίσεως οικονομικής δραστηριότητας η οποία δεν αφορά τον ιδιαίτερο χαρακτήρα του τομέα του αθλητισμού ή την ελευθερία εσωτερικής οργανώσεως των αθλητικών ενώσεων, από οργανισμό ιδιωτικού δικαίου, ο οποίος δεν διαθέτει συναφώς καμία εξουσιοδότηση δημόσιας αρχής, όπως η FIFA, δεν μπορεί εκ προοιμίου να θεωρηθεί ως συμβατή με το κοινοτικό δίκαιο, προκειμένου συγκεκριμένα για τον σεβασμό που οφείλεται στις πολιτικές και οικονομικές ελευθερίες. Η εν λόγω κανονιστική ρύθμιση εμπίπτει κατ' αρχήν στην αρμοδιότητα των δημοσίων αρχών.

Πάντως, η ασκηθείσα από τον L. Piau προσφυγή αφορά τη νομιμότητα αποφάσεως που έλαβε η Επιτροπή κατόπιν καταγγελίας, κατατεθείσας βάσει του δικαίου του ανταγωνισμού. Συνεπώς, η Επιτροπή δεν μπορεί να θέσει σε λειτουργία άλλες εξουσίες πλην αυτών που διαθέτει στο εν λόγω πλαίσιο. **Οι κανόνες του ανταγωνισμού και η εκτίμηση της Επιτροπής όσον αφορά τις επιπτώσεις του κανονισμού της FIFA στον ανταγωνισμό οριοθετούν κατ' ανάγκη τον δικαστικό έλεγχο.** Ο εν λόγω έλεγχος μπορεί να επεκταθεί στην τήρηση άλλων διατάξεων της Συνθήκης και των θεμελιωδών ελευθεριών μόνο στην περίπτωση που η ενδεχόμενη παραβίασή τους συνιστά παραβίαση κανόνων του ανταγωνισμού.

Επί της καταργήσεως των σημαντικότερων περιορισμών που περιλαμβάνονταν στον αρχικό κανονισμό

Το Πρωτοδικείο κρίνει ότι η Επιτροπή δεν υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κρίνοντας ότι η τροποποίηση του αρχικού κανονισμού εκ μέρους της FIFA κατήργησε τις

σημαντικότερες αντίθετες προς τον ανταγωνισμό πτυχές. Ειδικότερα, η Επιτροπή μπόρεσε να κρίνει ότι η εξέταση παρουσιάζει ικανοποιητικές εγγυήσεις αντικειμενικότητας και διαφάνειας, ότι η υποχρέωση επαγγελματικής ασφάλισεως δεν συνιστά δυσανάλογη απαίτηση και οι διατάξεις του κανονισμού σχετικά με την αμοιβή του πράκτορα ποδοσφαιριστών δεν συνιστούν καθορισμό επιβεβλημένων τιμών από απόψεως του δικαίου του ανταγωνισμού.

Επί του υποχρεωτικού χαρακτήρα της άδειας του πράκτορα ποδοσφαιριστών

Το Πρωτοδικείο επισημαίνει ότι η απαίτηση κατοχής αδειάς για την άσκηση του επαγγέλματος του πράκτορα ποδοσφαιριστών συνιστά εμπόδιο για την πρόσβαση στην εν λόγω οικονομική δραστηριότητα και θίγει τους κανόνες του ανταγωνισμού. Κατά συνέπεια, η άδεια μπορεί να γίνει δεκτή μόνο στο μέτρο που ο τροποποιημένος κανονισμός συμβάλλει στην προώθηση της οικονομικής προόδου, επιφυλάσσει στους χρήστες δίκαιο μέρος του συνεπαγομένου κέρδους, δεν επιβάλλει μη απαραίτητους για την επίτευξη των σκοπών της περιορισμούς και δεν καταργεί τον ανταγωνισμό, βάσει του οποίου θα μπορούσε να τύχει εξαιρέσεως.

Το Πρωτοδικείο θεωρεί ότι η Επιτροπή δεν υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κρίνοντας ότι οι συνεπαγόμενοι από τον υποχρεωτικό χαρακτήρα της άδειας περιορισμοί, μπορούν να τύχουν της εν λόγω εξαιρέσεως.

Πράγματι, η ανάγκη επαγγελματισμού και προσδόσεως ήθους στη δραστηριότητα του πράκτορα ποδοσφαιριστών προκειμένου να προστατευθούν οι ποδοσφαιριστές, η σταδιοδρομία των οποίων είναι σύντομη, το γεγονός ότι το σύστημα χορηγήσεως αδειάς δεν καταργεί τον ανταγωνισμό, η σχεδόν πλήρης έλλειψη (πλην της Γαλλίας) εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων και η μη ύπαρξη συλλογικής οργανώσεως των πρακτόρων ποδοσφαιριστών, αποτελούν τις συνθήκες οι οποίες δικαιολογούν την κανονιστική παρέμβαση της FIFA.

Επί της δυνατότητας υπάρξεως καταχρήσεως δεσπόζουσας θέσεως της FIFA

Το Πρωτοδικείο, αφιστάμενο από την άποψη της Επιτροπής, έκρινε ότι η **FIFA, η οποία προέρχεται από τους ποδοσφαιρικούς ομίλους, κατέχει ως εκ τούτου δεσπόζουσα θέση στην αγορά υπηρεσιών των πρακτόρων ποδοσφαιριστών.** Παρ' όλ' αυτά, ο κανονισμός της FIFA δεν επιβάλλει ποσοτικούς περιορισμούς στην πρόσβαση στη δραστηριότητα του πράκτορα ποδοσφαιριστών, οι οποίοι μπορούν να είναι επίσημοι για τον ανταγωνισμό, αλλά ποιοτικής φύσεως περιορισμούς, οι οποίοι μπορούν να δικαιολογηθούν, και δεν συνιστά συνεπώς κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης, την οποία κατέχει η FIFA στην εν λόγω αγορά.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη στα νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εντός δύο μηνών από της κοινοποιήσεώς της.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Πρωτοδικείο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: γερμανική, αγγλική, ισπανική, γαλλική, ελληνική, ιταλική, ολλανδική και πορτογαλική

Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=el>

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσίευσής της αποφάσεως.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna Angelidis

Τηλ.: (00352) 4303 2180 Fax: (00352) 4303 2674