

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Τύπος και Πληροφόρηση

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 66/05/EL

12 Ιουλίου 2005

Απόφαση του Δικαστηρίου στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-154/04 και C-155/04

Alliance for Natural Health, National Association of Health Stores κ.λπ. κατά Secretary of State for Health

**ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΙ ΤΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΓΙΑ
ΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ**

Το σύστημα καταρτίσεως «θετικού καταλόγου» είναι πρόσφορο για την εξασφάλιση της ελεύθερης κυκλοφορίας των συμπληρωμάτων διατροφής και της προστασίας της ανθρώπινης υγείας

Τον Ιούνιο του 2002 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο εξέδωσαν οδηγία περί των συμπληρωμάτων διατροφής¹. Η οδηγία αυτή στηρίζεται στο άρθρο 95 της Συνθήκης ΕΚ, το οποίο παρέχει στην Κοινότητα τη δυνατότητα να λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για την εξασφάλιση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς.

Η οδηγία αποσκοπεί στην προσέγγιση των διαφόρων εθνικών κανόνων που διέπουν τα συμπληρώματα διατροφής, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ελεύθερη κυκλοφορία τους και, ταυτοχρόνως, ένα υψηλό επίπεδο προστασίας των καταναλωτών. Προς τον σκοπό αυτό, η οδηγία καθιερώνει σύστημα καταρτίσεως «θετικού καταλόγου», σύμφωνα με το οποίο εντός της Κοινότητας επιτρέπεται η εμπορία μόνον των προϊόντων που περιέχουν ουσίες εγγεγραμμένες στους προσαρτώμενους στην οδηγία καταλόγους. Τα κράτη μέλη δεν μπορούν να απαγορεύουν ή να περιορίζουν το εμπόριο των προϊόντων αυτών. Εφόσον δεν ενέχει κινδύνους για τη δημόσια υγεία, μια ουσία μπορεί να εγγράφεται στον κατάλογο με απόφαση της Επιτροπής, η οποία επικουρείται από μια μόνιμη επιτροπή και από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την ασφάλεια των τροφίμων. Σύμφωνα με την οδηγία, τα κράτη μέλη οφείλουν να επιτρέπουν, το αργότερο την 1η Αυγούστου 2003, την εμπορία των προϊόντων που περιέχουν ουσίες εγγεγραμμένες στον κατάλογο και να απαγορεύουν, το αργότερο την 1η Αυγούστου 2005, την εμπορία προϊόντων που δεν πληρούν τους όρους της οδηγίας.

¹ Οδηγία 2002/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Ιουνίου 2002, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί των συμπληρωμάτων διατροφής (ΕΕ L 183, σ. 51).

Η Alliance for Natural Health (μια ευρωπαϊκής κλίμακας ένωση παραγωγών, χονδρεμπόρων, διανομέων, λιανεμπόρων και καταναλωτών συμπληρωμάτων διατροφής), η Nutri-Link Ltd (μια μικρή επιχείρηση διανομής και λιανεμπορίου συμπληρωμάτων διατροφής), καθώς και οι National Association of Health Stores και Health Food Manufacturers Ltd (επαγγελματικές ενώσεις που εκπροσωπούν περίπου 580 εταιρίες διανομής υγιεινών τροφών στο Ηνωμένο Βασίλειο), αμφισβήτησαν ενώπιον του βρετανικού High Court of Justice το κύρος των κανονιστικών ρυθμίσεων που μεταφέρουν την οδηγία στη βρετανική έννομη τάξη. Υποστηρίζουν ότι οι διατάξεις της οδηγίας που απαγορεύουν την εμπορία προϊόντων που δεν πληρούν τους όρους αυτής παραβιάζουν σειρά αρχών του κοινοτικού δικαίου και δεν έχουν επαρκές νομικό έρεισμα. Το High Court υπέβαλε σειρά προδικαστικών ερωτημάτων στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Με τη σημερινή του απόφαση **το Δικαστήριο** απορρίπτει τα επιχειρήματα των προσφευγουσών και **επιβεβαιώνει το κύρος της οδηγίας**.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι πριν από την έκδοση της οδηγίας τα συμπληρώματα διατροφής διέπονταν στα κράτη μέλη από διαφορετικούς εθνικούς κανόνες, ικανούς να εμποδίζουν την ελεύθερη κυκλοφορία τους και τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Η κατάσταση αυτή επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι ενώπιον του Δικαστηρίου εκκρεμούν πολλές υποθέσεις στις οποίες οι επιχειρηματίες είχαν συναντήσει εμπόδια στη διάθεση εντός κράτος μέλους συμπληρωμάτων διατροφής που διετίθεντο νομίμως σε άλλο κράτος μέλος, καθώς και από το γεγονός ότι η Επιτροπή έχει γίνει αποδέκτης σημαντικού αριθμού καταγγελιών λόγω των διαφορών μεταξύ των εθνικών νομοθεσιών. Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο καταλήγει ότι ορθώς επελέγη το άρθρο 95 ΕΚ ως νομική βάση της οδηγίας.

Οι προσφεύγουσες προέβαλαν, επίσης, ότι οι διατάξεις της οδηγίας περιορίζουν την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι ορισμένοι περιορισμοί μπορούν να δικαιολογούνται από την προστασία της δημόσιας υγείας και καταλήγει ότι τα επίμαχα μέτρα είναι αναγκαία και πρόσφορα για την επίτευξη του σκοπού αυτού.

Πράγματι, ένα σύστημα καταρτίσεως αρνητικού καταλόγου δεν θα αρκούσε για την επίτευξη του σκοπού της προστασίας της ανθρώπινης υγείας. Ένα τέτοιο σύστημα θα μπορούσε να έχει ως συνέπεια ότι μια ουσία μπορεί να χρησιμοποιείται ελεύθερα στην παρασκευή συμπληρωμάτων διατροφής, έστω και αν, παραδείγματος χάρη λόγω του νεοφανούς χαρακτήρα της, δεν έχει αποτελέσει αντικείμενο επιστημονικής αξιολογήσεως ικανής να εγγυηθεί ότι η ουσία αυτή δεν ενέχει κινδύνους για την υγεία των ανθρώπων

Το Δικαστήριο προσθέτει ότι ένα σύστημα καταρτίσεως θετικού καταλόγου πρέπει να συνοδεύεται από διαδικασία που να επιτρέπει την προσθήκη ορισμένης ουσίας στους καταλόγους αυτούς και να είναι σύμφωνη προς τις γενικές αρχές του κοινοτικού δικαίου, ιδίως δε προς τις αρχές της χρηστής διοικήσεως και της ασφάλειας δικαίου. Η διαδικασία αυτή πρέπει να είναι προσιτή, υπό την έννοια ότι πρέπει να προβλέπεται ρητώς σε πράξη κανονιστικού και δεσμευτικού για τις αρμόδιες αρχές χαρακτήρα, πρέπει να μπορεί να ολοκληρώνεται εντός εύλογης προθεσμίας, ενώ η αίτηση περί της εγγραφής μιας ουσίας στον κατάλογο των επιτρεπόμενων ουσιών μπορεί να απορρίπτεται μόνον κατόπιν ενδελεχούς αξιολογήσεως του κινδύνου, βάσει των πλέον αξιόπιστων διαθέσιμων επιστημονικών στοιχείων και των πλέον πρόσφατων ερευνητικών πορισμάτων. Επιπλέον, η απορριπτική απόφαση πρέπει να μπορεί να προσβληθεί δικαστικώς.

Μολοντί καμία διάταξη της οδηγίας δεν εξασφαλίζει, αυτή καθαυτή, ότι το στάδιο της διαβουλευσεως με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την ασφάλεια των τροφίμων πρέπει να

ολοκληρώνεται με διαφανείς διαδικασίες και εντός ευλόγων προθεσμιών, εντούτοις η έλλειψη τέτοιων διατάξεων δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι θέτει σε κίνδυνο την ομαλή διεξαγωγή της διαδικασίας αναθεώρησης των θετικών καταλόγων εντός ευλόγων προθεσμιών. Το Δικαστήριο τονίζει ότι εναπόκειται στην Επιτροπή να λάβει και να καταστήσει προσιτά στους ενδιαφερομένους τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και της εύλογης διάρκειας του σταδίου αυτού.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: CS, DE, EN, EL, ES, FR, IT, NL, PL, SK

Το πλήρες κείμενο της απόφασης βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=el>

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσίευσης της απόφασης.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna Angelidis

Τηλ.: (00352) 4303 2180 Fax: (00352) 4303 2500

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της απόφασης διατίθενται στο EbS «Europe by Satellite», υπηρεσία παρεχόμενη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Γενική Διεύθυνση Τύπου και Επικοινωνίας

L-2920 Λουξεμβούργο, Τηλ: (00352) 4301 35177 Fax: (00352) 4301 35249

ή B-1049 Βρυξέλλες, Τηλ: (0032) 2 2964106 Fax: (0032) 2 2965956