

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÚHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COUR OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚI RT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJU TEISINGUMO TEISMAS  
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-ĞUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓŁNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTV  
SODIŠĆE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Τύπος και Πληροφόρηση

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 78/05/EL**

15 Σεπτεμβρίου 2005

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-258/04

*Ιωάννης Ιωαννίδης*

**Η ΒΕΛΓΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΠΟΥ ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ  
ΑΝΑΜΟΝΗΣ ΣΕ ΥΠΗΚΟΟ ΆΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ  
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΕΙ ΤΙΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΤΟΥ ΣΤΟ ΆΛΛΟ ΑΥΤΟ  
ΚΡΑΤΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ**

*Μία προϋπόθεση, η οποία αφορά τον τόπο λήψεως του πιστοποιητικού ολοκληρώσεως της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσεως, έχει υπερβολικά γενικό και αποκλειστικό χαρακτήρα και δεν διασφαλίζει την ύπαρξη αληθούς σχέσεως μεταξύ των αιτούντος το επίδομα αναμονής και της οικείας γεωγραφικής αγοράς εργασίας*

Βελγική νομοθετική ρύθμιση<sup>1</sup> προβλέπει τη χορήγηση επιδόματος ανεργίας, το οποίο αποκαλείται και «επίδομα αναμονής», προς τους νέους που μόλις ολοκλήρωσαν τις σπουδές τους και που αναζητούν την πρώτη τους εργασία. Προκειμένου να του χορηγηθεί το επίδομα αυτό, ο νέος που πραγματοποίησε σπουδές ή παρακολούθησε εκπαίδευση σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένώσεως οφείλει να αποδείξει ότι οι εν λόγω σπουδές ή εκπαίδευση είναι του ίδιου επιπέδου και ισότιμες προς τις παρεχόμενες από εκπαίδευτικό ίδρυμα οργανωμένο, αναγνωρισμένο ή επιδοτούμενο από μια εκ των κοινοτήτων του Βελγίου· επίσης, πρέπει κατά τον χρόνο της αιτήσεως να είναι συντηρούμενο τέκνο διακινούμενων εργαζομένων που εργάζονται στο Βέλγιο.

Ο Ι. Ιωαννίδης, Έλληνας υπήκοος, αφίχθη στο Βέλγιο το 1994, αφού είχε ολοκληρώσει τις δευτεροβάθμιες σπουδές του στην Ελλάδα. Το πιστοποιητικό σπουδών που του είχε χορηγηθεί στην Ελλάδα αναγνωρίστηκε ως ισότιμο με το αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ανώτερης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσεως, το οποίο στο Βέλγιο παρέχει πρόσβαση στην ανώτερη ολιγόχρονη εκπαίδευση. Αφού ολοκλήρωσε κύκλο τριετών σπουδών στο Βέλγιο, έλαβε δίπλωμα κινησιοθεραπευτή. Επίσης, παρακολούθησε στη Γαλλία αμειβόμενο εκπαίδευτικό πρόγραμμα στον τομέα της αποκαταστάσεως της λειτουργίας της αιθουσαίας

<sup>1</sup> Βασιλικό διάταγμα της 25ης Νοεμβρίου 1991, για την ανεργία (Moniteur Belge της 31ης Δεκεμβρίου 1991, σ. 29888).

χώρας του αυτού. Το 2001, και αφού επέστρεψε στο Βέλγιο, ο I. Ιωαννίδης ζήτησε από το Office national de l'emploi [Εθνικό Γραφείο Απασχολήσεως] (ONEM) το επίδομα αναμονής. Το ONEM απέρριψε το αίτημα αυτό, διότι ότι ο αιτών δεν είχε περατώσει τις δευτεροβάθμιες σπουδές του σε εκπαιδευτικό κέντρο οργανωμένο, επιδοτούμενο ή αναγνωρισμένο από μια εκ των τριών κοινοτήτων του Βελγίου, όπως επιβάλλει η βελγική νομοθετική ρύθμιση.

To cour du travail de Liège, το οποίο επιλήφθηκε της υποθέσεως σε δεύτερο βαθμό, υπέβαλε στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων το ερώτημα αν η άρνηση κράτους μέλους να χορηγήσει το επίδομα αναμονής σε υπήκοο άλλου κράτους μέλους, ο οποίος αναζητεί την πρώτη του εργασία, αποκλειστικώς και μόνον επειδή ολοκλήρωσε τις δευτεροβάθμιες σπουδές του σε άλλο κράτος μέλος, είναι αντίθετη προς το κοινοτικό δίκαιο.

Κατ’ αρχάς, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι οι υπήκοοι ενός κράτους μέλους που αναζητούν εργασία σε άλλο κράτος μέλος εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Συνθήκης ΕΚ και, ως εκ τούτου, απολαύουν του δικαιώματος της ίσης μεταχειρίσεως. Στη συνέχεια, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως απαγορεύει όχι μόνον τις εμφανείς διακρίσεις λόγω ιθαγενείας, αλλά και κάθε μορφή συγκεκαλυμμένης διακρίσεως, η οποία, μέσω της εφαρμογής άλλων διαφοροποιών κριτηρίων, καταλήγει στην πράξη στο ίδιο αποτέλεσμα.

Η βελγική νομοθετική ρύθμιση εισάγει διαφορετική μεταχείριση μεταξύ των πολιτών που έχουν ολοκληρώσει τις δευτεροβάθμιες σπουδές τους στο Βέλγιο και αυτών που τις έχουν ολοκληρώσει σε άλλο κράτος μέλος: μόνον οι πρώτοι έχουν δικαίωμα στο επίδομα αναμονής. Η προϋπόθεση αυτή πληρούνται ευκολότερα από τους ημεδαπούς εργαζομένους και ενέχει τον κίνδυνο δυσμενούς μεταχειρίσεως των υπηκόων των άλλων κρατών μελών.

Μία τέτοια διαφορετική μεταχείριση μπορεί να δικαιολογηθεί μόνον εάν βασίζεται σε αντικειμενικούς λόγους, ανεξάρτητους από την ιθαγένεια των ενδιαφερομένων προσώπων και ανάλογους προς τον σκοπό που θεμιτώς επιδιώκεται από το εθνικό δίκαιο. Είναι θεμιτό να επιθυμεί ο εθνικός νομοθέτης να βεβαιωθεί για την ύπαρξη αληθούς σχέσεως μεταξύ του αιτούντος το εν λόγω επίδομα και της οικείας γεωγραφικής αγοράς εργασίας. Εντούτοις, μία και μοναδική προϋπόθεση, η οποία αφορά τον τόπο λήψεως του πιστοποιητικού ολοκληρώσεως της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, έχει υπερβολικά γενικό και αποκλειστικό χαρακτήρα. Συγκεκριμένα, προσδίδει αδικαιολόγητο πλεονέκτημα σε ένα στοιχείο, το οποίο δεν είναι κατ’ ανάγκην αντιπροσωπευτικό του αληθούς και πραγματικού βαθμού κατά τον οποίον ο αιτών το επίδομα αναμονής συνδέεται με τη γεωγραφική αγορά εργασίας, αποκλείοντας κάθε άλλο αντιπροσωπευτικό στοιχείο. Έτσι, βαίνει πέραν του μέτρου που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του σκοπού που επιδιώκεται.

Το γεγονός ότι οι γονείς του I. Ιωαννίδη δεν είναι διακινούμενοι εργαζόμενοι που κατοικούν στο Βέλγιο δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να δικαιολογήσει την άρνηση χορηγήσεως του επιδόματος. Η προϋπόθεση αυτή δεν μπορεί να δικαιολογηθεί από τη μέριμνα του οικείου κράτους να διασφαλίσει ότι υπάρχει αληθής σχέση μεταξύ του αιτούντος και της οικείας γεωγραφικής αγοράς εργασίας, καθόσον δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ένα πρόσωπο, το οποίο, αφού ολοκλήρωσε τις δευτεροβάθμιες σπουδές του σε ένα κράτος μέλος, συνεχίζει ανώτερες σπουδές σε άλλο κράτος μέλος και λαμβάνει σε αυτό το δίπλωμά του, να μπορεί να δικαιολογήσει αληθή σχέση με την αγορά εργασίας του κράτους αυτού, ακόμη και αν δεν είναι συντηρούμενο τέκνο διακινούμενων εργαζομένων που κατοικούν στο κράτος αυτό.

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

*Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: γερμανική, αγγλική, γαλλική, ελληνική, ιταλική, πολωνική, τσεχική και σλοβακική*

*To πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου*

*<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=el>*

*Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσιεύσεως της αποφάσεως.*

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna Angelidis*

*Tηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*