

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTIEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tiedotusosasto

## LEHDISTÖTIEDOTE nro 61/05

30.6.2005

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio asiassa C-537/03

*Katja Candolin ym. v. Vahinkovakuutusosakeyhtiö Pohjola ja Jarno Ruokoranta*

### **PAKOLLISEN LIIKENNEVAKUUTUKSEN JÄRJESTELMÄ, JOSSA MATKUSTAJALTA, JOKA ON MYÖTÄVAIKUTTANUT VAHINGON SYNTYMISEEN, EVÄTÄÄN KORVAUS TAI RAJOITETAAN SITÄ SUHTEETTOMASTI, ON YHTEISÖN OIKEUDEN VASTAINEN**

*Sillä, että kyseinen matkustaja on sen ajoneuvon omistaja, jonka kuljettaja on aiheuttanut vahingon, ei ole merkitystä.*

Vuonna 1997 K. Candolinin äiti T. Candolin sekä Viljaniemi ja Paananen ovat olleet matkustajina Paanasen omistamassa autossa, jota Ruokoranta on kuljettanut. Matkan kuluessa tapahtui liikenneonnettomuus, jonka seurauksena T. Candolin sai surmansa ja muut matkustajat saivat vakavia vammoja. Kuljettaja ja kaikki matkustajat olivat humalassa.

Ruokoranta tuomittiin vankeusrangaistukseen ja velvoitettiin suorittamaan korvauksia K. Candolinille, Viljaniemelle ja Paanaselle. Koska asiaa käsitelleet tuomioistuimet katsoivat, että kaikkien matkustajien oli täytynyt havaita kuljettajan humalatilaa, ne päättivät kuitenkin, että kenelläkään heistä ei ollut Suomen liikennevakuutuslain<sup>1</sup> mukaan oikeutta saada korvausta vakuutusyhtiöltä.

Tässä yhteydessä Suomen korkein oikeus kysyy Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta, onko yhteisön oikeuden kanssa ristiriidassa kansallinen lainsäädäntö, jossa sallitaan evätä matkustajalle pakollisesta liikennevakuutuksesta maksettava korvaus tai rajoittaa sitä sillä perusteella, että hän on myötävaikuttanut kärsimäänsä vahinkoon, ja onko vastaus erilainen siinä tapauksessa, että matkustaja on ajoneuvon omistaja.

Yhteisöjen tuomioistuin toteaa ensiksi, että liikennevakuutusdirektiiveillä<sup>2</sup> ei pyritä yhdenmukaistamaan jäsenvaltioiden vahingonkorvausvastuusäännöstöä ja että tällä

<sup>1</sup> Laki 279/1959, 26.6.1959.

<sup>2</sup> Moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavaa vakuutusta ja vakuuttamisvelvollisuuden voimaansaattamista koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 24 päivänä huhtikuuta 1972 annettu

hetkellä voimassa olevan yhteisön oikeuden mukaan jäsenvaltiot voivat vapaasti päättää, minkälaista vahingonkorvausvastuusäännöstöä sovelletaan liikennevahinkoihin.

**Jäsenvaltioiden on kuitenkin käytettävä toimivaltaansa yhteisön oikeutta** ja erityisesti näitä direktiivejä **noudattaen**, joiden tarkoituksena on sen takaaminen, että kaikkien matkustajien on voitava saada korvaus pakollisesta liikennevakuutuksesta heidän ajoneuvon aiheuttaman onnettomuuden johdosta kärsimistään vahingoista.

Kansalliset säännökset, jotka sääntelevät ajoneuvon käyttämisestä aiheutuvien vahinkotapahtumien korvaamista, eivät siis voi riistää kyseisiltä säännöksiltä niiden tehokasta vaikutusta.

Tilanne on tällainen erityisesti, jos kansallisessa säännöstössä yleisin ja abstraktein kriteerein joko evätään matkustajalta oikeus saada korvausta pakollisesta liikennevakuutuksesta tai rajoitetaan tätä oikeutta suhteettomasti yksinomaan sillä perusteella, että matkustaja on myötävaikuttanut vahingon syntymiseen.

**Vahingonkärsijälle tulevan korvauksen laajuutta voidaan rajoittaa vain poikkeuksellisissa olosuhteissa** ja tapauskohtaisen arvioinnin perusteella.

Tällaisten olosuhteiden olemassaolon ja korvauksen rajoittamisen oikeasuhteisuuden arviointi on kansallisen tuomioistuimen tehtävä. **Merkitystä ei ole sillä, että kyseinen matkustaja on sen ajoneuvon omistaja, jonka kuljettaja on aiheuttanut vahingon.**

*Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido yhteisöjen tuomioistuinta.*

*Tämä lehdistötiedote on saatavissa seuraavilla kielillä: DE, EN, FR, NL, FI*

*Tuomion koko teksti on Internetissä*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=fi>

*Se on tavallisesti luettavissa kello 12:sta (CET) lähtien tuomion julistamispäivänä.*

*Lisätietoja: Gitte Stadler*

*Puh. +352 4303 3127, faksi +352 4303 3656*

---

neuvoston direktiivi 72/166/ETY (EYVL L 103, s. 1); moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavaa vakuutusta koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 30 päivänä joulukuuta 1983 annettu toinen neuvoston direktiivi 84/5/ETY (EYVL 1984, L 8, s. 17); moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavaa vakuutusta koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 14 päivänä toukokuuta 1990 annettu kolmas neuvoston direktiivi 90/232/ETY (EYVL L 129, s. 33).