

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUÐNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÚHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
COUR OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJU TEISINGUMO TEISMAS  
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-ĞUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPES GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓŁNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTV  
SODIŠĆE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

## Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

### 104/05. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2005. december 1.

A Bíróság C-14/04. sz. ügyben hozott ítélete

*Abdelkader Dellas és társai kontra Premier ministre és társai*

### A BÍRÓSÁG MEGERŐSÍTI, HOGY AZ ÜGYELETI IDŐ MUNKAIDŐNEK MINŐSÜL

*A fogyatékkal élők intézményének nevelője által teljesített éjszakai ügyeletet teljes mértékben tekintetbe kell venni annak vizsgálatakor, hogy a közösségi jog által előírt, a munkavállalók védelmét szolgáló – különösen az engedélyezett maximális heti munkaidőre vonatkozó – szabályokat betartották-e.*

A munkaidő-szervezésről szóló irányelv<sup>1</sup> a minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeket állapítja meg e téren. Az irányelv a munkavállalóknak minimális – különösen napi és heti – pihenőidőt, valamint megfelelő szüneteket biztosít. Ezen túlmenően a heti maximális munkaidőt 48 órában állapítja meg, amely maximum kifejezetten magában foglalja a túlmunkát is.

E célból az irányelv „munkaidőt” és „pihenőidőt” különböztet meg. Nem rendelkezik semmiféle közbenső kategóriáról, és a „munkaidőként” való minősítést nem teszi függővé a munkavállaló által végzett munka intenzitásától. Az Európai Közösségek Bírósága már korábban olyan határozatot hozott, hogy az irányelv értelmében az orvosok, a sürgősségi ellátásban dolgozó ápolószemélyzet, a mentősök és a tűzoltók<sup>2</sup> által a munkahelyen teljesített ügyeleti időt teljes egészében munkaidőnek kell tekinteni, függetlenül a munkavállaló által ténylegesen elvégzett munkától.

<sup>1</sup> A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 1993. november 23-i 93/104/EK tanácsi irányelv (HL L 307., 18. o.); magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 197. o.). Ezt az irányelvet kell alkalmazni valamennyi köz- és magántevékenységi ágazatban a légi, a vasúti, a közúti, a tengeri, a folyami és tavi szállítás, a tengeri halászat, a tengeren végzett egyéb munkavégzés, valamint az orvosok gyakornoki tevékenységének kivételével.

<sup>2</sup> A Simap- (C-303/98. sz.), a Jaeger- (C-151/02. sz.), a Pfeiffer- (C-397/01–C-403/01. sz.), és a Personalrat der Feuerwehr Hamburg (C-52/04. sz.) ügy.

Franciaországban bizonyos szociális és egészségügyi-szociális létesítmények munkavállalói<sup>3</sup> által végzett éjszakai ügyelet esetére egy rendelet olyan súlyozási módszert alkalmaz a díjazás és a túlmunka számításakor, amelynek célja az ügyelet alatti tevékenység nélküli időszakok figyelembevétele. E célból a rendelet a jelenléti idő és a ténylegesen számításba vett munkaidő között az első kilenc óra tekintetében három az egyhez arányt, az azt követő órák tekintetében pedig kettő az egyhez arányt állapít meg. A. Dellast, aki fogyatékkal élő fiatalok bentlakásos intézményében dolgozó szakositott nevelő, munkáltatója elbocsátotta többek között a tényleges munkaidő fogalma és az ügyeleti szobában teljesített éjszakai munkáért járó díjazás kapcsán köztük kialakult nézeteltérés miatt. A. Dellas, valamint több szakszervezet a Conseil d'État előtt a kérdéses rendelet megsemmisítése érdekében kereseteket indítottak. A Conseil d'État lényegében azt kérdezi a Bíróságtól, hogy az ilyen szabályozás összeegyeztethető-e az irányelvvel.

A Bíróság először is megállapítja, hogy az irányelv nem alkalmazható a munkavállalók díjazására.

Ezzel szemben a kérdéses jelenléti időt **teljes mértékben munkaidőként kell számításba venni** a 93/104 irányelvben a munkavállalók biztonságának és egészségének hatékony védelme érdekében meghatározott minimumkövetelmények betartásának ellenőrzésekor. Márpedig a kérdéses átalányjellegű súlyozási módszer csak részben veszi figyelembe az érintett munkavállalók jelenlétének időtartamát. A munkavállaló teljes munkaideje így akár a heti 60 órát is elérheti, vagy azt meg is haladhatja. Következésképpen az ügyeleti idő számításának ilyen nemzeti rendszere a maximális heti munkaidő túllépéshöz vezet, amelyet az irányelv 48 órában rögzített.

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.*

*Elérhető nyelvek: DE, EN, ES, FR, HU, IT, NL, PL, SL*

*Az ítélet teljes szövege a Bíróság honlapján található.*

*<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=hu>*

*Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.*

*Bővebb információért forduljon Lehóczki Balázshoz  
Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*

<sup>3</sup> Különösen a magánszemélyek által vezetett, szállást is nyújtó non-profit létesítményekben dolgozó, teljes munkaidőben foglalkoztatott nevelőszemélyzet, ápolók és segédápolók.