



TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SUD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCOMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIOS TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA
IL-QORT TAL-PRIMĪSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 8/05

26 januari 2005

Arrest van het Gerecht van eerste aanleg in zaak T-193/02

Laurent Piau / Commissie van de Europese Gemeenschappen

HET REGLEMENT VAN DE FIFA BETREFFENDE DE ACTIVITEIT VAN SPELERSMAKELAARS IS NIET IN STRIJD MET HET COMMUNAUTAIRE MEDEDINGINGSRECHT

De Commissie heeft geen kennelijk onjuiste beoordeling gemaakt door een klacht af te wijzen waarin met name het verplichte karakter van de spelersmakelaarslicentie ter discussie werd gesteld.

De Fédération internationale de football association (FIFA) is een vereniging naar Zwitsers recht die in 1904 is opgericht. Volgens haar statuten zijn de leden ervan nationale verenigingen, die clubs van het amateurvoetbal of het beroepsvoetbal groeperen. In 1994 heeft de FIFA een reglement betreffende de activiteit van spelersmakelaars vastgesteld om een einde te maken aan bepaalde praktijken die de spelers en de clubs benadeelden.

Van mening dat dit reglement in strijd was met de mededingingsregels van het EG-Verdrag wegens de strenge, ondoorzichtige en discriminerende voorwaarden die daarin werden gesteld voor de toegang tot het beroep, heeft Piau bij de Europese Commissie klacht ingediend.

Nadat de Commissie een mededingingsprocedure had ingeleid, stemde de FIFA ermee in, haar reglement te wijzigen. Gelet op de verbeteringen die in het nieuwe reglement zijn aangebracht en de regels die erin zijn geschrap, heeft de Commissie besloten geen gevolg te geven aan de klacht van Piau. Het nieuwe FIFA-reglement bevat de volgende regeling:

- om het beroep van spelersmakelaar uit te oefenen moet de betrokkene een licentie bezitten die door de bevoegde nationale vereniging wordt afgegeven voor onbepaalde duur;
- de betrokkene moet een examen afleggen dat uit een reeks meerkeuzevragen bestaat;
- de betrekkingen tussen de makelaar en de spelers moeten worden geregeld in een schriftelijke overeenkomst die een maximumlooptijd van twee jaar heeft en verlengbaar is. De overeenkomst moet melding maken van de beloning van de makelaar, die op basis van het brutobasissalaris van de speler wordt berekend;

- in geval van niet-naleving van het reglement kunnen clubs, spelers en spelersmakelaars sancties opgelegd krijgen; en
- de makelaar moet een beroepsaansprakelijkheidsverzekering afsluiten.

Piau handhaafde zijn klacht bij de Commissie, maar deze heeft de klacht afgewezen wegens gebrek aan communautair belang bij de voortzetting van de procedure. Tegen deze afwijzende beschikking heeft Piau beroep ingesteld.

De aard van het FIFA-reglement

Om te beginnen constateert het Gerecht dat de voetbalclubs en de nationale verenigingen waarin deze gegroepeerd zijn, respectievelijk ondernemingen en ondernemersverenigingen in de zin van het communautaire mededingingsrecht vormen. Bijgevolg is de FIFA, die de nationale verenigingen groepeerd, zelf een ondernemersvereniging.

Vervolgens stelt het Gerecht vast dat het reglement betreffende de activiteit van spelersmakelaars een besluit van een ondernemersvereniging vormt. De activiteit van spelersmakelaar heeft immers tot doel, met het oog op de sluiting van een arbeidsovereenkomst een speler en een club, of, met het oog op de sluiting van een transferovereenkomst, twee clubs op regelmatige wijze en tegen vergoeding met elkaar in verbinding te brengen. **Het gaat dus om een economische activiteit van dienstverrichting, die geen verband houdt met de specificiteit van de sport, zoals omschreven in de rechtspraak.**

Met betrekking tot de bevoegdheid van de FIFA om een dergelijke reglementering uit te vaardigen, kan volgens het Gerecht niet zonder meer worden aangenomen dat de reglementering van een economische activiteit die noch de specificiteit van de sport noch de interne organisatievrijheid van sportverenigingen betreft, door een privaatrechtelijke instantie die niet door de overheid met die taak is belast, zoals de FIFA, in beginsel verenigbaar is met het gemeenschapsrecht, in het bijzonder uit het oogpunt van eerbiediging van de burgerlijke en economische vrijheden. Een dergelijke reglementering behoort in beginsel tot de bevoegdheid van de openbare autoriteiten.

Het beroep van Piau heeft evenwel betrekking op de wettigheid van een beschikking die de Commissie heeft gegeven op basis van een klacht met betrekking tot de mededinging. De Commissie kon bijgevolg geen andere bevoegdheden gebruiken dan die waarover zij in dat kader beschikt. **Het rechterlijk toezicht blijft noodzakelijkerwijs beperkt tot de mededingingsregels en tot de beoordeling door de Commissie van de inbreuken die het FIFA-reglement daarop zou hebben gemaakt.** Bij dit toezicht kan niet worden onderzocht, of andere verdragsbepalingen en fundamentele beginselen zijn geëerbiedigd, tenzij hieruit een inbreuk op de mededingingsregels zou blijken.

De intrekking van de meest restrictieve bepalingen van het oorspronkelijke reglement

Volgens het Gerecht heeft de Commissie het reglement niet kennelijk onjuist beoordeeld door aan te nemen dat de voornaamste belemmeringen van de mededinging daaruit zijn verdwenen nadat de FIFA haar oorspronkelijke reglement had gewijzigd. Zij kon in het bijzonder oordelen dat het examen voldoende waarborgen inzake objectiviteit en transparantie bood, dat de verplichte beroepsaansprakelijkheidsverzekering geen onevenredig zwaar vereiste vormde en dat de bepalingen van het reglement met betrekking tot de beloning van de

spelersmakelaars geen vastlegging van verplichte prijzen in de zin van het mededingingsrecht vormden.

Het verplichte bezit van de spelersmakelaarlicentie

Het Gerecht stelt vast dat het verplichte bezit van een licentie om het beroep van spelersmakelaar uit te oefenen de toegang tot deze economische activiteit belemmert en een ongunstige invloed op de mededinging heeft. De licentie is bijgevolg enkel aanvaardbaar voorzover het gewijzigde reglement bijdraagt tot de verbetering van de economische vooruitgang, de gebruikers een billijk aandeel in de daaruit voortvloeiende voordelen verschafft, geen beperkingen oplegt die voor het bereiken van deze doelstellingen niet onmisbaar zijn en de mededinging niet uitschakelt, zodat het in aanmerking kan komen voor een ontheffing.

Het Gerecht is van oordeel dat de Commissie geen kennelijk onjuiste beoordeling heeft gegeven door haar standpunt dat de beperkingen die uit het verplichte bezit van de licentie voortvloeien, in aanmerking kunnen komen voor een dergelijke ontheffing.

De behoefte aan professionalisering en morele verheffing van de activiteit van spelersmakelaar, om bescherming te bieden aan de spelers, die een loopbaan van korte duur hebben, het feit dat de mededinging door het licentiestelsel niet wordt uitgeschakeld, de omstandigheid dat nationale regelgeving nagenoeg volledig ontbreekt (uitgezonderd in Frankrijk) alsook het ontbreken van een collectieve organisatie van spelersmakelaars, zijn naar het oordeel van het Gerecht omstandigheden die de regelgevende activiteit van de FIFA rechtvaardigen.

De mogelijkheid dat de FIFA misbruik maakt van een machtspositie

Anders dan de Commissie is het Gerecht van oordeel dat **de FIFA, die een emanatie van de voetbalclubs vormt, een machtspositie op de markt van diensten van spelersmakelaars bezit.** Het FIFA-reglement legt voor de toegang tot de activiteit van spelersmakelaar evenwel geen beperkingen van kwantitatieve aard op waardoor de mededinging wordt belemmerd, maar wel kwalitatieve beperkingen, die gerechtvaardigd kunnen zijn. Bijgevolg maakt de FIFA geen misbruik van de machtspositie die zij op deze markt bezit.

N.B.: Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen kan binnen twee maanden na de betekening een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening tegen de beslissing van het Gerecht worden ingesteld.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht van eerste aanleg niet bindt.

Beschikbare talen: DE, EN, ES, FR, GR, IT, NL, PL

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

*<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl>
vanaf ongeveer 12.00 uur.*

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656