

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

**PERSCOMMUNIQUE nr. 20/05**

10 maart 2005

Arrest van het Hof van Justitie in zaak C- 336/03

*easyCar (UK) Ltd / Office of Fair Trading*

**RECHT OP KOSTELOZE TERUGBETALING IN GEVAL VAN HERROEPING  
DOOR CONSUMENT GELDT NIET VOOR OP AFSTAND GESLOTEN  
AUTOVERHUUROVEREENKOMSTEN**

*Het begrip „overeenkomsten betreffende het verrichten van diensten voor vervoer” omvat ook  
autoverhuurovereenkomsten*

Volgens een communautaire richtlijn betreffende de bescherming van de consument bij op afstand gesloten overeenkomsten<sup>1</sup>, kan een op afstand gesloten overeenkomst gedurende een bepaalde periode door de consument worden opgezegd, en moeten de reeds door hem gestorte bedragen hem kosteloos worden terugbetaald, met uitzondering van de kosten voor het terugzenden van de goederen. Volgens de richtlijn is deze verplichting echter niet van toepassing op, onder meer, „overeenkomsten betreffende het verrichten van diensten voor vervoer”.

De vennootschap easyCar verhuurt auto's zonder chauffeur in het Verenigd Koninkrijk en in verscheidene andere lidstaten. De reservering van de auto's gebeurt uitsluitend via Internet. Volgens de bepalingen en voorwaarden van de verhuurovereenkomst kan de consument bij ontbinding van de overeenkomst geen terugbetaling krijgen, behoudens ongewone en onvoorziene omstandigheden buiten zijn wil, waaronder ernstige ziekte van de bestuurder die

---

<sup>1</sup> Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 1997 betreffende de bescherming van de consument bij op afstand gesloten overeenkomsten (PB L 144, blz. 19).

tot gevolg heeft dat de bestuurder ongeschikt is om te rijden; natuurrampen; handelingen van of beperkingen opgelegd door regeringen of overheden; oorlog, oproer, rellen of daden van terrorisme of „in andere extreme omstandigheden, ter discretie van de manager van onze klantendienst”.

Het Office of Fair Trading, dat verscheidene klachten van consumenten heeft ontvangen, alsook easyCar hebben voor de High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division, rechtsvorderingen ingesteld. De High Court heeft het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen gevraagd of diensten voor autoverhuur „diensten voor vervoer” in de zin van de uitsluiting van de richtlijn zijn.

Het Hof stelt vast dat de uitdrukking „diensten voor vervoer” staat voor een sectorale uitsluiting die algemeen op diensten in de vervoersector ziet. Het merkt op dat de wetgever niet gekozen heeft voor de engere uitdrukking „vervoersovereenkomsten”, die enkel betrekking heeft op het vervoer van passagiers en goederen door de vervoerder, maar voor de veel ruimere uitdrukking „overeenkomsten betreffende het verrichten van diensten voor vervoer”, die betrekking kan hebben op alle overeenkomsten op het gebied van vervoer.

In de omgangstaal doelt het begrip „vervoer” niet alleen op de handeling van verplaatsing van personen of goederen, maar ook op het ter beschikking stellen van een vervoermiddel aan de consument.

Wat de context betreft waarin de uitdrukking wordt gebruikt, de wetgever heeft zowel de belangen van de consumenten als die van de leveranciers van bepaalde diensten willen beschermen, zodat deze geen onevenredige nadelen ondervinden in verband met de kosteloze annulering of de annulering zonder opgaaf van redenen van gereserveerde diensten. In deze context stelt het Hof vast dat de autoverhuurbedrijven een activiteit uitoefenen die de wetgever tegen dergelijke nadelen heeft willen beschermen. Bedrijven als easyCar moeten namelijk maatregelen treffen om op de bij de reservering vastgestelde datum de overeengekomen prestatie te leveren. Om deze reden ondervinden zij in geval van annulering dezelfde nadelen als de andere leveranciers van diensten voor vervoer.

**Het Hof concludeert derhalve dat het begrip „diensten voor vervoer” ook overeenkomsten betreffende het verrichten van diensten voor autoverhuur omvat, zodat dergelijke overeenkomsten niet kosteloos door de consument kunnen worden opgezegd.**

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

*Beschikbare talen: FR, EN, ES, DE, GR, IT, NL, PL*

*De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof*

*<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl>*

*vanaf ongeveer 12.00 uur.*

*Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.*

*Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656*