

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 48/05

31 mei 2005

Arrest van het Hof van Justitie in zaak C-53/03

Synetairismos Farmakopoion Aitolias & Akarnanias (Syfait) e.a. / GlaxoSmithKline AEVE

**HET HOF IS NIET BEVOEGD OM DE DOOR DE GRIEKSE
MEDEDINGINGSAUTORITEIT VOORGELEGDE VRAGEN TE
BEANTWOORDEN**

Het Epitropi Antagonismou mist bepaalde bijzondere eigenschappen van een rechterlijke instantie die noodzakelijk zijn om het Hof van Justitie om een prejudiciële beslissing te kunnen verzoeken.

GlaxoSmithKline (hierna: “GSK”), fabrikant van farmaceutische producten, verkoopt haar producten, waaronder de geneesmiddelen Imigran (voor migraine), Lamictal (een anti-epilepticum) en Serevent (voor astmapatiënten) via haar Griekse dochtermaatschappij aan klagsters, Griekse apothekersverenigingen en groothandelaren in farmaceutische producten. Tot november 2000 voldeed GSK aan alle bestellingen die klagsters bij haar plaatsten. Een groot deel van de bestelde producten werd evenwel daarna weer uitgevoerd naar andere lidstaten, waar de prijzen veel hoger waren. Na november 2002 staakte GSK de leveringen aan klagsters, erop wijzend dat de uitvoer van de betrokken producten door de groothandelaren aanzienlijke tekorten veroorzaakte op de Griekse markt. Zij verklaarde dat zij de ziekenhuizen en apotheken rechtstreeks zou bevoorraden. Later hervatte GSK de leveringen aan klagsters, doch slechts in beperkte hoeveelheden.

De betrokken groothandelaren en apothekersverenigingen hebben bij het Epitropi Antagonismou (Griekse mededingingsautoriteit) een klacht ingediend tegen deze weigering om geheel aan hun bestellingen te voldoen. Naar aanleiding van de door het Epitropi Antagonismou getroffen voorlopige maatregelen, voerde de Griekse dochtermaatschappij van GSK de bestellingen van klagsters uit voorzover de bevoorrading door haar moedermaatschappij dat toeliet. Die bevoorrading was ruimer dan de consumptiebehoeften op de nationale markt, maar onvoldoende om te voldoen aan de bestellingen van klagsters, die van veel grotere omvang waren.

In het kader van de klachten van de groothandelaren en apothekersverenigingen wenst het Epitepropi Antagonismou van het Hof te vernemen of, en zo ja in welke omstandigheden, een dominerende farmaceutische onderneming, teneinde de parallelhandel in haar producten te beperken, kan weigeren geheel aan de bestellingen van de groothandelaren te voldoen.

Het Hof stelt vast dat het **niet bevoegd is de door het Epitepropi Antagonismou voorgelegde vragen te beantwoorden**. Dit orgaan is namelijk **geen “rechterlijke instantie”** in de zin van artikel 234 EG – de bepaling op grond waarvan nationale rechterlijke instanties het Hof om een prejudiciële beslissing kunnen verzoeken – **omdat het bepaalde bijzondere eigenschappen mist die noodzakelijk zijn** om als zodanig te kunnen worden aangemerkt. Zo moet het gaan om een onafhankelijke instantie, die uitspraak moet doen in een procedure welke uitmondt in een beslissing die de kenmerken van een rechterlijke uitspraak vertoont.

Het Hof merkt in de eerste plaats op dat het Epitepropi Antagonismou onder toezicht van de minister van Ontwikkeling staat en dat dit toezicht met zich meebrengt dat deze minister, binnen zekere grenzen, bevoegd is om de rechtmatigheid van beslissingen van het Epitepropi Antagonismou te toetsen.

In de tweede plaats zijn de leden van het Epitepropi Antagonismou in de uitoefening van hun taken weliswaar onafhankelijk, doch dit neemt niet weg dat de herroeping of intrekking van hun benoeming kennelijk niet aan bijzondere waarborgen is onderworpen.

In de derde plaats bestaat er geen scheiding van taken tussen het Epitepropi Antagonismou, het beslissingorgaan, en zijn secretariaat, het instructieorgaan op voorstel waarvan het zijn beslissingen neemt, aangezien de voorzitter van het Epitepropi Antagonismou belast is met de coördinatie en algemene leiding van het secretariaat en tevens het hiërarchisch hoofd is van het personeel van dit secretariaat.

Tot slot herinnert het Hof eraan dat een mededingingsautoriteit als het Epitepropi Antagonismou nauw samen dient te werken met de Commissie van de Europese Gemeenschappen en krachtens het communautaire mededingingsrecht door een besluit van de Commissie zijn bevoegdheid kan worden ontnomen, wanneer laatstgenoemde een procedure inleidt. Het is dus mogelijk dat de voor het Epitepropi Antagonismou ingeleide procedure niet uitmondt in een beslissing die de kenmerken van een rechterlijke uitspraak vertoont. Verwijzing naar het Hof is evenwel slechts mogelijk door een orgaan dat uitspraak moet doen in het kader van een procedure die moet uitmonden in een beslissing die de kenmerken van een rechterlijke uitspraak vertoont.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: DE, EL, EN, ES, FR, HU, IT, NL, PL

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl>

vanaf ongeveer 12.00 uur.

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656