

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Wydział ds. kontaktów z mediami i informacji

KOMUNIKAT PRASOWY nr 52/05

2 czerwca 2005 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-174/04

Komisja Wspólnot Europejskich / Republika Włoska

**PRAWO WŁOSKIE, ZAWIESZAJĄC PRAWO GŁOSU DLA PAKIETÓW AKCJI
PRZEKRACZAJĄCYCH LIMIT 2% KAPITAŁU AKCYJNEGO SPÓŁEK
PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ W SEKTORACH ENERGII ELEKTRYCZNEJ
I GAZU, NARUSZA ZASADĘ SWOBODNEGO PRZEPIŃYWU KAPITAŁU**

Zawieszenie prawa głosu uniemożliwia inwestorom rzeczywisty udział w zarządzaniu przedsiębiorstwami i nie jest uzasadnione nadrzędnymi względami interesu ogólnego.

Uregulowania włoskie¹, przyjęte w ramach liberalizacji rynku energii, przewidują automatyczne zawieszenie prawa głosu dla pakietów akcji przekraczających limit 2% kapitału akcyjnego spółek prowadzących działalność w sektorach energii elektrycznej i gazu, gdy udziały zostały nabyte przez przedsiębiorstwa państwowe, które nie są notowane na reglamentowanych rynkach finansowych i mają na swoim rynku krajowym pozycję dominującą.

Uznawszy, że uregulowania te mogą naruszać postanowienia Traktatu WE dotyczące swobody przepływu kapitału, Komisja wniosła do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich skargę o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom wspólnotowym przez Włochy.

Trybunał przypomina po pierwsze, że Traktat WE zabrania wszelkich ograniczeń w przepływie kapitału pomiędzy Państwami Członkowskimi oraz pomiędzy Państwami Członkowskimi a krajami trzecimi. Inwestycja bezpośrednia w postaci udziału w kapitale

¹Dekret ustawodawczy nr 192 z dnia 25 maja 2001 r., przekształcony w ustawę nr 301 z dnia 20 lipca 2001 r. w sprawie przepisów o charakterze pilnym dotyczących utrzymania procesów liberalizacji i prywatyzacji niektórych obszarów usług publicznych (odpowiednio GURI nr 120 z dnia 25 maja 2001 r., str. 4 i nr 170 z dnia 24 lipca 2001 r., str. 4).

przedsiębiorstwa poprzez objęcie akcji stanowi przepływ kapitału, którego jedną z cech jest możliwość rzeczywistego udziału w zarządzaniu i kontroli spółki.

Zawieszenie prawa głosu uniemożliwia rzeczywisty udział inwestorów w zarządzaniu i kontroli włoskich przedsiębiorstw działających na rynku energii elektrycznej i gazu: stanowi zatem ograniczenie swobody przepływu kapitału.

Okoliczność, że uregulowania te dotyczą wyłącznie przedsiębiorstw państwowych mających pozycję dominującą na swoich rynkach krajowych w niczym nie zmienia tego ustalenia. Postanowienia Traktatu dotyczące swobody przepływu kapitału nie rozróżniają bowiem ani między przedsiębiorstwami prywatnymi a państwowymi, ani między przedsiębiorstwami mającymi pozycję dominującą, a takimi, które jej nie mają.

Trybunał przypomina, że swoboda przepływu kapitału jest jedną z fundamentalnych zasad Traktatu, która jednak mogłaby zostać ograniczona przez uregulowania krajowe uzasadnione nadrzędnymi względami interesu ogólnego. Uregulowania krajowe winny ponadto być stosowne do celu, jakiemu służą i spełniać kryterium proporcjonalności.

Rząd włoski wskazywał, że wskutek liberalizacji i prywatyzacji rynki energii we Włoszech zostały otwarte dla konkurencji. Uregulowania z 2001 r. mają zaś na celu jedynie zachowanie warunków zdrowej i równej konkurencji na tych rynkach. Pozwalają one uniknąć, w oczekiwaniu na rzeczywistą liberalizację sektora energii w Europie, antykonkurencyjnych ataków ze strony przedsiębiorstw państwowych działających na tych samych rynkach w innych Państwach Członkowskich, znajdujących się w korzystniejszej sytuacji dzięki uregulowaniom krajowym zapewniającym im uprzywilejowane położenie.

Trybunał stwierdza jednak, że wzmocnienie konkurencji na rynku nie stanowi w zasadzie wystarczającego uzasadnienia ograniczeń w swobodnym przepływie kapitału.

W związku z powyższym Trybunał stwierdził, że Włochy naruszyły postanowienia Traktatu WE dotyczące swobody przepływu kapitału.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Trybunału Sprawiedliwości.

Dostępne wersje językowe : DE, EN, ES, FR, IT, PL

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=pl>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się z panem Ireneuszem Kolowca

tel. (00352) 4303 2878 faks (00352) 4303 2053