

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Wydział ds. kontaktów z mediami i informacji

KOMUNIKAT PRASOWY NR 75/05

13 września 2005 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-176/03

Komisja Wspólnot Europejskich / Rada Unii Europejskiej

WSPÓLNOTA EUROPEJSKA JEST KOMPETENTNA ZOBOWIĄZAĆ PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE, BY WPROWADZIŁY SANKCJE KARNE W CELU OCHRONY ŚRODOWISKA

Trybunał Sprawiedliwości stwierdza nieważność decyzji ramowej Rady w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne, gdyż została ona przyjęta poza wspólnotowymi ramami prawnymi.

Decyzja ramowa Rady w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne¹ kryminalizuje niektóre szczególnie groźne czyny przeciwko środowisku. Rada zamierzała za jej pomocą w skoordynowany sposób zareagować na niepokojący wzrost przestępczości przeciwko środowisku. Decyzja pozostawia Państwom Członkowskim wybór rodzajów sankcji karnych, muszą one jednak być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Decyzja ta została wydana przez Radę Unii Europejskiej, złożoną z przedstawicieli rządów Państw Członkowskich, w ramach współpracy policyjnej i sądowej tych rządów w sprawach karnych, ustanowionej na mocy Traktatu o Unii Europejskiej.

W dzisiejszym wyroku Trybunał uwzględnia skargę Komisji².

Twierdzi ona, że zamierzony cel i treść tych przepisów należą do kompetencji wspólnotowych w dziedzinie środowiska ustanowionych w Traktacie WE, w związku z czym zaskarżonego aktu nie można było wydać na podstawie postanowień Traktatu o Unii Europejskiej dotyczących współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych. W tych okolicznościach to do Komisji należy prawo wszczęcia procedury legislacyjnej, w której uczestniczy między innymi także Parlament Europejski. Komisja wystąpiła zresztą w 2001 r.

¹ Decyzja ramowa Rady 2003/80/JAI z dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne (Dz.U. L 29, str. 55).

² Popieranej w tej sprawie przez Parlament Europejski.

z projektem dyrektywy w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne³, lecz Rada go nie przyjęła. Rada⁴ jest zdania, że na obecnym etapie rozwoju prawa Wspólnota nie dysponuje kompetencją do zobowiązania Państw Członkowskich do sankcjonowania karnie czynów określonych w decyzji ramowej. Nie tylko nie miało miejsca w tym względzie jakiegokolwiek wyraźne przyznanie kompetencji, ale także, biorąc pod uwagę istotną doniosłość prawa karnego dla suwerenności Państw Członkowskich, nie można uznać, że kompetencja ta mogła zostać przeniesiona w sposób dorozumiany na Wspólnotę przy okazji przyznania szczególnych kompetencji przedmiotowych, takich jak w sprawie środowiska.

Trybunał Sprawiedliwości przypomina, że ochrona środowiska stanowi jeden z podstawowych celów Wspólnoty i że przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska.

Z racji zarówno swego celu, jak treści, decyzja ramowa ma za główny przedmiot ochronę środowiska, tak że większość jej przepisów można było zgodnie z prawem przyjąć na podstawie Traktatu WE. **Co do zasady przepisy prawa karnego, jak i zasady postępowania karnego, nie należą do kompetencji Wspólnoty. W przypadku jednak, gdy stosowanie przez właściwe władze krajowe skutecznych, proporcjonalnych i odstrasających sankcji stanowi działanie niezbędne dla zwalczania ciężkich przestępstw przeciwko środowisku, to ostatecznie stwierdzenie nie może powstrzymać ustawodawcy wspólnotowego od przyjęcia środków związanych z prawem karnym Państw Członkowskich, które uzna on za konieczne w celu zapewnienia pełnej skuteczności norm przyjętych w dziedzinie ochrony środowiska.**

Ponieważ decyzja ramowa wkracza w kompetencje przyznane Wspólnocie na mocy Traktatu WE i narusza tym samym Traktat o Unii Europejskiej, który daje tym kompetencjom pierwszeństwo, Trybunał stwierdza nieważność decyzji ramowej w całości.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Trybunału Sprawiedliwości.

Dostępne wersje językowe: DE, EN, FR, PL, CS, SK

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=pl>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji proszę skontaktować się z

Ireneuszem Kolowcą

Tel. (00352) 4303 2878 Faks (00352) 4303 2053

³ Projekt dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne (Dz.U. C 180, str. 238).

⁴ Popierana w tej sprawie przez 11 Państw Członkowskich: Danię, Niemcy, Grecję, Hiszpanię, Francję, Irlandię, Niderlandy, Portugalię, Finlandię, Szwecję, Zjednoczone Królestwo.