

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SŮDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 101/05

24 listopada 2005 r.

Wyrok Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-366/04

Georg Schwarz / Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg

AUSTRIA MOŻE ZAKAZAĆ SPRZEDAŻY Z AUTOMATÓW ULICZNYCH GUM DO ŻUCIA BEZ OPAKOWANIA

Zakaz jest uzasadniony względami ochrony zdrowia publicznego.

W Austrii zabronione jest wystawianie na sprzedaż z automatów ulicznych słodczy bez opakowania wytwarzanych przy użyciu cukru lub substytutów cukru.

Pomimo tego zakazu G. Schwarz prowadził w Salzburgu (Austria) sprzedaż z automatów ulicznych różnego rodzaju gum do żucia bez opakowania, co stanowiło podstawę wydania przez burmistrza miasta Salzburg skierowanych do niego decyzji administracyjnych o charakterze karnym.

G. Schwarz wniósł od wskazanych decyzji odwołanie do Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg, w którym podniósł, że austriackie przepisy o higienie słodczy są niezgodne z prawem wspólnotowym, a zwłaszcza ze swobodą przepływu towarów.

W tym kontekście Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg skierował do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich pytanie prejudycjalne.

W wydanym wyroku Trybunał stwierdził po pierwsze, że kwestia opakowywania środków spożywczych wydawanych z automatów ulicznych nie jest przedmiotem harmonizacji dokonanej dyrektywą w sprawie higieny środków spożywczych¹. W związku z tym, przepisy krajowe w tej dziedzinie powinny być oceniane w oparciu o postanowienia Traktatu WE dotyczące swobodnego przepływu towarów.

¹ Dyrektywa Rady 93/43/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz.U. L 175, str. 1).

Trybunał zauważył następnie, że austriacki przepis stanowi przeszkodę w swobodnym przepływie towarów. Importerzy, którzy zechcą wystawić na sprzedaż w Austrii słodyczne wytworzone przy użyciu cukru lub przy użyciu substytutów cukru są zobowiązani do ich opakowania, co czyni droższym obrót tych towarów w tym Państwie Członkowskim. Poza tym, automaty uliczne skonstruowane dla towarów nieopakowanych nie mogą być używane dla towarów opakowanych.

Trybunał uznał jednakże, że omawiany zakaz jest **uzasadniony**, ponieważ stanowi **odpowiedni i proporcjonalny środek ochrony zdrowia publicznego**. Stwierdzono bowiem w przeszłości, że słodyczne nieopakowane są narażone w automatach zarówno na działanie zarodków patogennych pochodzących od konsumentów, jak i na występowanie wilgoci i obecność owadów.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Trybunału Sprawiedliwości.

Dostępne wersje językowe : DE, EN, ES, FR, IT, PL, HU, SL

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=pl>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji proszę skontaktować się z

Ireneuszem Kolowcą

Tel. (00352) 4303 2878 Faks (00352) 4303 2053